



FORMACIÓN DE
**CONSTELACIONES
FAMILIARES**
EN CONSULTA

ESCUELA PARA
TERAPEUTAS

Jonàs Gnana



Fragmento de

Teoría de la Personalidad. Una Aproximación Fenomenológica.

Carl Rogers

En pocas palabras, *“la fenomenología enfoca la experiencia como un todo, no intenta analizar en partes, y considera el significado como central a ella”*

Por cierto, Rogers, alguna vez comentó que la postura de él y la de Skinner no eran antagónicas sino complementarias, y que el antagonismo provenía de las concepciones filosóficas de ambos.

Y por cierto, **¿qué es un fenómeno?** “fenómeno es lo que se presenta al ser consciente, pudiendo ser considerado:

- 1) Como hecho exterior; por tanto, objeto de las ciencias de la naturaleza,**
- 2) Como hecho interior; por tanto, objeto de la Psicología.**
- 3) Como hecho condicionado a la vez a una realidad exterior, siendo objeto de la fenomenología y de la psicología fenomenológica**

Es decir, **en un fenómeno interviene la percepción, el intelecto y el sentimiento del sujeto.**

A partir de la anterior clasificación sobre el fenómeno, se puede trasladar la atención hacia **tres tipos de conocimiento: el objetivo, el subjetivo y el fenomenológico**, respectivamente a los incisos anteriores.

Señala Rogers: “ a mí me interesa más la Gestalt de lo que la persona percibe en su medio y en sí misma. En cada caso se da enseguida un significado a esa percepción, aunque pueda ser un significado erróneo.”

El método fenomenológico no es sinónimo del método introspectivo. La diferencia es que el segundo es subjetivo y basado en sensaciones, sentimientos, fantasías e imágenes; mientras que el primero está fundamentado en la intuición sobre el mundo exterior aunado al mundo interior. Por eso, se puede decir que el método fenomenológico es un puente entre las riberas objetiva y subjetiva.

Deben ser entendidos en su sentido correcto los términos intuición o intuitivo para hacer referencia a una captación intelectual inmediata; sin confundirlo con lo que llaman corazonada, presentimiento, inspiración, o algo instintivo.



Más que opuesta a la razón, la intuición es una alternativa “fotográfica” que permite a la mente un conocimiento rápido y claro; es una percepción donde sobran las razones y la lógica; o como un conocimiento a priori en el cual se confía y se estaría en vísperas de comprobar el acierto.

En la esfera teórica, toda intuición ha de legitimarse ante el tribunal de la razón. Pero la cosa es distinta en la esfera práctica; ya que como seres sentimos y queremos (emoción y volición), la intuición aquí es el verdadero órgano del conocimiento; tal como lo aplicaba Rogers en sus sesiones de terapia, al realizar aspectos de empatía, reflejo verbal y corporal, así como de intuición.

Por más que nos sintiéramos confiados en los mejores psicólogos humanistas que tienen un perfecto conocimiento intuitivo de la humanidad se precisaría no obstante que tal conocimiento se comprobará objetivamente, si se quisiera incrementar en el futuro el número de esos individuos altamente calificados. Se alegrará que el conocimiento intuitivo de orden elevado no se puede conseguir mediante conocimientos científicos abstractos, sino que requiere precisamente entrenamiento en las habilidades intuitivas o bien que siquiera exige entrenamiento alguno, mediante la debida investigación, qué tipos de entrenamiento adecuado perfeccionan el conocimiento intuitivo.

Recordando que el **método fenomenológico confía, entre otras cosas, en observaciones sistemáticas, en la intuición y no en introspección**; se puede decir, que la ciencia debería ser el siguiente paso a la intuición cuando esta cumple su función de cimiento para la ciencia empírica, tal como ocurre, por ejemplo, en la *serendipity*.

Se podría considerar que la fenomenología cae dentro de la acepción epistemológica de ideología, es decir, como práctica precientífica. Braunstein y cols. Citan a Piaget (1968), quien menciona que lo que para el fenomenólogo es verdadero porque es una intuición vivida y supuestamente directa y sin contradicciones ni contaminación de lo subjetivo, es en cambio desde un punto de vista lógico sólo un hecho (o mejor aún un dato). Y Jean Piaget es alguien que, en sus inicios, utilizó el método fenomenológico para realizar observaciones sobre el desarrollo cognoscitivo de sus hijos, explorando los fenómenos.

Para descongelar las sonrisas despectivas que genera en algunos la fenomenología, no estaría de más enlistar ocho principales malentendidos entre los psicólogos que Giorgi trata de corregir para alcanzar una buena comprensión del enfoque fenomenológico:

- 1. La fenomenología no es un retorno a la introspección , ya que trata con significados más que con hechos y describe el mundo, no supuestos contenidos internos.**
- 2. La fenomenología no es meramente subjetiva sino que más bien desea entender lo objetivo en términos de los actos subjetivos en los cuales aparecen siempre lo objetivo, y por tanto, es relacional.**
- 3. La fenomenología no es sólo vivencia, sino que trata de entender el mundo y sus objetos como son experimentados internamente por las personas.**
- 4. La fenomenología no es un mero estudio de casos individuales sino que empieza con ejemplos concretos como base para el descubrimiento de lo que es esencial y generalizable.**



5. **La fenomenología no es anticientífica, sino un modo de practicar una forma diferente de ciencia.**
6. **La fenomenología no es especulativa, sino descriptiva y reflexiva.**
7. **La fenomenología no se opone a los datos, aunque emplea la variación imaginativa de los datos descriptivos.**
8. **La fenomenología no es antitradicional, aunque difiera en ciertos aspectos de la psicología tradicional.**

El método fenomenológico se utiliza para hacer referencia de algo que se percibe o que se vive, en relación a lo que se ha de considerar como fenómeno. La persona describe un fenómeno y no un hecho. Es por eso que se afirma que la existencia de un fenómeno no es sinónimo de que exista cierta cosa. Y es que las divergencias o lo rico de este método viene en la significación que el fenómeno tiene para cada persona.

Hay que tener en cuenta de que cualquier cosa o acontecimiento, por muy físico y real que sea, únicamente llegamos a conocerlo a través de nuestros sentidos y nuestro cerebro, donde cualquiera de los dos, en determinadas circunstancias, pueden distorsionar por completo la realidad, haciendo que tengamos una idea completamente falseada de los hechos.

El método fenomenológico implica sistematización, entrenamiento, conocimientos teóricos, capacidad de crítica y complementación –no oposición- con la ciencia. También implica un proceso antihipotético, estructural, dialéctico e integral.

Asimismo, no interesa medir el fenómeno, sino describir y estructurar dicho fenómeno fundamentándose en el significado y relacionarlo con el todo sistematizado. Este método no prejuzga, interpreta muy poco y no analiza aspectos lingüísticos ni hermenéuticos del contenido que nos comunica la persona, no analiza ni teoriza inmediatamente, no realiza experimentos ni utiliza matemáticas.

El principio fundamental de toda fenomenología es que existe una correlación entre la esencia del objeto y la esencia de la experiencia vivida intencional

Puede haber divergencias en quienes apliquen el método fenomenológico, por eso se busca la retroalimentación entre investigador y la persona, así como entre varios investigadores-observadores; siendo esto una de sus desventajas.